



---

Departementet for Finanser og Skatter

Att.: Per Nielsen

Sendt pr. e-mail [oed@nanoq.gl](mailto:oed@nanoq.gl)  
c.c. [mws@nanoq.gl](mailto:mws@nanoq.gl).

Nuuk, den 12. juli 2024  
Brev nr. D24-8743  
Sagsnr. S23-337

## **Høringssvar på forslag til ændring af landstingslov om indkomstskat, om forvaltning af skatter og om arbejdsmarkedsafgift.**

---

Under henvisning til departementets skrivelse af 19. juni d.å. fremsender Grønlands Erhverv (GE) hermed sit høringssvar til ovennævnte ændringsforslag.

Arbejdsmarkedsafgiften (AMA) har til dato sikret muligheden for, at virksomheder har haft mulighed for helt eller delvist at få dækket udgifterne til rejse og ophold i forbindelse med efteruddannelse/kurser af/til virksomhedernes personale. AMA midlerne er dog blevet decimeret år for år.

Ved at ophæve øremærkningen af AMA midlerne til den nævnte omkostningsdækning, og samtidig foreslå disse forhøjet med 1% kun repræsenterer en ekstraskat, der pålægges erhvervslivet.

Medmindre man i anden sammenhæng afsætter midler til de omkostninger, AMA midlerne hidtil har dækket, vil forslaget specielt forringe mulighederne for virksomhederne i yderdistrikterne for at tilbyde sine ansatte uddannelse, da kurserne bliver afholdt de steder, hvorfra der er flest tilmeldte, hvilket fortrinsvist derfor vil være i de fire hovedbyer.

Når man så hæver erhvervslivets bidrag til AMA midlerne med 1%, og samtidig fjerner anvisningen til, hvad disse midler fremadrettet skal anvendes til, repræsenterer forslaget som nævnt kun en ekstraskat for de grønlandske virksomheder. Det indkomne fra midlerne vil derfor gå direkte i landskassen, uden at bidragsyderne – erhvervslivet – ved, hvad denne afgift nu skal dække.

Forslaget er stillet som et led i skattereformen og dermed formodes at skulle finansiere bl.a. forhøjelsen af beskæftigelsesfradraget. Disse omkostninger skal erhvervslivet indhente dækning for, og de umiddelbare bidragsydere hertil vil være forbrugerne som følge af prisstigninger i detailhandlen og Selvstyret som følge af dyrere byggerier.

GE finder ophævelsen for kritisabel, da man i mangel af andet initiativ risikerer at fjerne grundlaget for uddannelse for folk i yderdistrikterne, hvis tilskuddet til rejse- og opholdsudgifter falder bort med.

I det omfang, at man begrundet 1% forhøjelsen af bidraget til AMA med forhøjelsen af beskæftigelsesfradraget, må denne ændring formodes at ramme skævt i forhold til konsekvenserne af øremærkningen af AMA-midlerne i dag.

Departementet bedes venligst anerkende modtagelsen af denne skrivelse.

Med venlig hilsen



Lars Krogsgaard-Jensen  
Juridisk Konsulent