



Departementet for Sociale Anliggender,
Familier, Arbejdsmarked og Indenrigs-
anliggender.

Sendt pr. e-mail isn@nanoq.gl,
c.c. jenj@nanoq.gl.

Nuuk, den 17. maj 2024
Brev nr. D24-6577
Sagsnr. S12-271

Høringssvar - regulering af arbejdskrafttilgangen i Grønland, ægtefæller.

Under henvisning til departementets skrivelse af 19. april d.å. fremsendes hermed Grønlands Erhvervs (GE) høringssvar på Inatsisartutloven om ændring af Inatsisartutlov på ovennævnte område.

Det er GE's holdning, at når en udefrakommende person flytter til Grønland for (bl.a.) at arbejde, vil det for stort set dem alle være helt essentielt at få sin ægtefælle/samlever med herop på et givent tidspunkt.

Det vil derfor såvel i rekrutterings- som i fastholdelseshenseende være til Grønlands fordel, at pågældendes ægtefælle/samlever kommer herop og får mulighed for at arbejde med den særlige tilknytning, der ligger i at være gift/leve sammen med en person, der arbejder her i forvejen – underordnet om en kommunal tilladelse er nødvendig.

Der er ej heller nogen umiddelbar logik i, at ægtefællen/samleveren skal have kommunal tilladelse til en stilling, hvortil det normalt kræves, men dette begrundet i, at førstkommende ægtefællen/samleveren arbejder i en stilling, hvortil en tilladelse kræves, når dette ikke er tilfældet, i fald den først ankommende ægtefælle/samlever arbejder i en stilling, hvortil ikke kræves tilladelse.

Der skal ikke gøres forskel på tilfælde, hvor den førstkommende ægtefælle/samlever er ansat i en stilling, som ikke kræver kommunal tilladelse og på tilfælde, hvor den førstkommende ægtefælle er ansat i en stilling, hvortil krævedes kommunal godkendelse.

Der er i begge tilfælde skabt en tilknytning til Grønland, som følge af førstkommende ægtefælles flytning til og arbejde her i Grønland. Hertil kommer, at der er større sandsynlighed for, at begge ægtefæller bliver i Grønland længere, når begge ægtefæller arbejder.

Man har med andre ord taget stilling til at rekruttere udefrakommende arbejdskraft med kommunal tilladelse, og det giver derfor ingen mening, at man efterfølgende risikerer at miste denne arbejdskraft, fordi pågældende ægtefælle/samlever enten ikke ønsker at komme herop, fordi pågældende ikke er sikret arbejde, eller kommer herop og rejser kort tid tilbage DK, fordi pågældende ikke kan få arbejde som følge af en manglende tilladelse.

En person, hvis ægtefælle/samlevende arbejder her i Grønland, bør derfor stadig have en særlig tilknytning til Grønland alene som følge af ægtefællens/samleverens tilstedeværelse i Grønland. Det giver ingen mening – og gavner ej heller det grønlandske samfund – at kræve kommunal tilladelse for ægtefællen/samleveren.

GE anbefaler derfor, at forslaget droppes.

Med venlig hilsen



Lars Krogsgaard-Jensen
Jur. Kons.