



Nuuk, den 4. december 2023

Brev nr. D23-12909

Sagsnr. S23-373

isiin@nanog.gl sard@nanog.gl

Bemærkninger til overgangstrategi for turismeområdet

Grønlands Erhverv har følgende bemærkninger til overgangsstrategi for turismeområdet 2023-24.

GE bemærker, at der er flere gode initiativer i strategien, herunder blandt andet finansieringsløsninger, der skal være tilrettet grønlandske forhold, her kunne det overvejes at etablere en støttepulje til grøn omstilling.

Bæredygtig og bæredygtighed nævnes intet mindre end 32 gange på 16 sider. Alligevel nævnes klima kun i forbindelse med Ilulissat Isfjord og som turisternes interesse på s. 15. Resten af verden har defineret bæredygtighed ud fra rammer som ESG, CSRD, osv. Vi noterer os at de elementer, som bæredygtighedsbegrebet bl.a. dækker over, som fx beskyttelse af naturressourcer, ordentlige arbejdsforhold, etisk forsvarlig ledelse og rapportering, slet ikke nævnes. Forslaget savner i vores optik mere reel fokus og handling på bæredygtighed. Begrebet bruges reelt set uden handling bag, og der kan argumenteres for at strategien "greenwasher" og dermed risikerer at udgøre en risiko for branchen i forhold til de internationale samarbejdspartnere og kunder, som vil sætte tillid til Grønland som en bæredygtig destination og som et land med fokus på bæredygtighed i turismen. Bæredygtighedsbegrebet forpligter mere og mere, og det kræver handling konkret handling i en strategi.

Der forventes en vækst i turismen efter de nye landingsbaner og lufthavn åbner, hvilket Grønlands Erhverv er enige i. Men GE undrer sig over, at man ikke i strategien behandler, emnet omkring eventuel offentlig modstand mod turisme? I år har der været stort push-back i medier og offentligheden generelt på krydstogt, og det kan jo udvikle sig til alle typer turisme. Der er behov for at en national strategi også arbejder med at oplyse befolkningen og skabe opbakning til industrien, især når en diversificering af landets økonomi er et underliggende mål.

Strategien bør konstruktivt anvende det datagrundlag, der tilvejebringes af aktører i og omkring industrien. GE savner i den forbindelse inputs og nuancer fra blandt andet Visit Greenland's kortlægning af krydstogtindustrien. Generelt synes strategien at have et meget ensidigt fokus på lokal arbejdskraft, men faktum er desværre, at Grønland ikke har en arbejdsledighed. GE ser gerne flere lokale engageret i turismen, men problemet er at arbejdskraft ikke er til stede, og derfor skal hentes i andre brancher (der dermed evt. kommer til at mangle den, fiskeriet undtaget, jf. fiskerikommissionens

anbefalinger) eller udefra. Alle dele heraf bør behandles i strategien, så den understøtter det faktiske arbejdsmarked.

Det er problematisk når der står i strategien at krydstogtskibe skal anvende flere lokale guider og flere lokale turudbydere og købe lokale oplevelser mv. Ifølge Visit Greenlands kortlægning af krydstogsturismen, anvender skibene allerede lokale udbydere og guider. Den største hindring er at der ikke er nok til at dække efterspørgslen, og en strategi bør derfor arbejde med dette faktum og hvordan man kan uddanne flere. Fortsat med ovenstående betragtninger in mente, så arbejdsmarkedet og de uddannelser, der skal understøtte det anses som ét hele og som komplimenterende.

Grønlands Erhverv har ikke yderligere bemærkninger til overgangsstrategien.

Med venlig hilsen



Karsten Lyberth-Klausen | Grønlands Erhverv