



Departementet for Udenrigsanliggender, Erhverv
og Handel
Imaneq 1A 501
Postboks 1601
3900 Nuuk
Grønland
Email: jsiin@nanog.gl

Nuuk, den 26. juni 2023
Brev nr. D23-7104
Sagsnr. S23-188

Grønlands Erhvervs bemærkninger til ændring af lov om koncessioner

Grønlands Erhverv (GE) og erhvervslivet i Grønland er generelt ikke positivt stemte over for det fremsendte ændringsforslag til lov om koncessioner til turistvirksomhed.

Det er GE's vurdering, at lovforslaget gør det administrativt meget tungere både for erhvervet og for det offentlige, hvilket alene af den grund kan udelukke nogen fra søge koncession. Det gælder både til koncessionsvilkårene og til rapporteringerne. Det er ikke hensigtsmæssigt at gøre det så administrativt besværligt at mindre virksomheder undlader at søge. Det grønlandske erhvervsliv og i særdeleshed turismen udgøres overvejende af mindre virksomheder, som ikke har de samme ressourcer og kundskaber som større og ofte også udenlandske virksomheder. Det er derfor nødvendigt at begrænse kompleksiteten mest muligt, hvis Naalakkersuisut ønsker at fremme grønlandsk turisme drevet af grønlandske virksomheder.

Lovforslaget er formuleret ned i de mindste detaljer, der gør lovforslaget tung og besværligt at arbejde med.

Lovforslaget fastsætter hjemmel til at Naalakkersuisut kan blande sig langt ind i driften af virksomhederne, hvilke GE ikke anser for hensigtsmæssigt. Erhvervslivet har sin egen autonomi og agerer indenfor de rammer, som lovgiver sætter. At give Naalakkersuisut adgang til at involvere sig i driften af private virksomheder fremmer ikke investeringslysten eller interessen for at beskæftige sig med erhverv, der er underlagt koncessioner..

Der er også flere steder i forslaget, at det præciseres at det er i Grønland, hvilket efter GE's opfattelse er overflødig, da loven selvfølgelig kun gælder her i landet.

Ligeledes bliver det i lovforslaget fastsat nogle steder, at virksomhederne skal overholde grønlandsk lovgivning og dansk lovgivning, der er gældende i Grønland, hvilket er en selvfølge og ikke behøver finde vej ind i lovtæksten.

Desuden kan GE ikke anbefale, at der stilles betingelser for at personer der investerer mere end halvdelen i en virksomhed, der har koncession efter loven, skal have bopæl i landet. Det kan udelukke nogen fra at kunne skaffe kapital til deres koncessionerede virksomhed både til opstart og til udvikling af virksomheden, samt til at tilvejebringe den nødvendige viden og kompetence til at kunne skabe udvikling. Et eksempel kunne være opstarten af heliski-operationer, der ikke kunne være sket uden bistand fra udenlandske selskaber og investorer. Ydermere medfører et sådant krav til tider enten

monopoliserede tilstande og/eller skaber grobund for såkaldte "fronting-virksomheder", som blot lægger lokalt navn og CVR-nr. til udenlandske aktiviteter med tab af transparens m.m. til følge

Så helt generelt er det ikke GE's vurdering at lovforslaget er særlig investeringsvenligt.

GE anser det ikke for hensigtsmæssigt at lovforslaget fremmes.

Med venlig hilsen



Karsten Lyberth-Klausen | Grønlands Erhverv