



Høring om nyt allokeringsregime for rejer i 3M (Flemish Cap)

I modtager her en orientering om det pågående arbejde i NAFO om at ændre allokeringsregime for rejer i 3M (Flemish Cap).

Fiskeriet efter rejer i 3M (Flemish Cap) forvaltes nu efter fiskedage, men der er ønske om at skifte allokeringsregime, sådan at der fremover forvaltes på baggrund af tildelt kvote. Dog er der flere modeller for, hvordan kvoten kan fordeles.

I den forbindelse ønsker Departementet for Fiskeri svar på følgende:

- Forventes der at være interesse for at fiske i 3M, hvis og såfremt der åbnes op for fiskeri igen?
- Hvis der er interesse i at fiske i området, hvor høj skulle kvote så være for at det var økonomisk rentabelt at fiske?

Det er Departementet for Fiskeris indstilling, at Grønland skal udarbejde en fælles strategi med Færøerne, sådan at det er muligt DFG at stemme om forslag på området og eventuelt selv fremlægge et forslag.

APN imødeser svar og kommentarer senest den 15. juli 2022. Høringssvar skal sendes til APN@nanoq.gl

Baggrund

NAFO område 3M (Flemish Cap) bliver i øjeblikket administreret ved at allokere fiskedage til de nationer, der mellem 1993 og 1996 fiskede i området og dermed opnåede rettigheder til fiskeriet. Samtidig er der en overordnet kvote, der skal overholdes. Fiskeriet efter rejer i 3M været under moratorium fra 2011 til 2019 og igen i 2022 da den biologiske rådgivning frarådede fiskeri i området. Dog har der været sat en kvote i 2020 og 2021, hvor Grønland fik allokert 129 fiskedage hvert år.

I NAFO pågår der i øjeblikket en diskussion om at ændre allokeringsregimet i området, sådan at man fremadrettet får tildelt en kvote i stedet for et antal fiskedage. Dette ville være den fordel, da det er lettere at administrere og planlægge ud fra. Alle kontraherende parter bakker også op om en ændring af allokeringsregimet.

Der er blevet holdt en række arbejdsgruppemøder i NAFO, men man har indtil videre ikke kunne blive enige om, hvordan kvoten skal fordeles. Dette skyldes, at der er flere mulige modeller. NAFO kan fx vælge at allokere kvoten proportionelt med, hvordan

05-07-2022

Sags nr.: 2022 - 811

Dok. nr.: 19942750

Postboks 269

3900 Nuuk

Tlf. (+299) 34 50 00

Fax (+299) 34 63 55

E-mail: apn@nanoq.gl

www.naalakkersuisut.gl

fiskedage er blevet allokeret. Det ville betyde, at har man haft fx 10% af fiskedagene, vil man få 10% af kvoten. Dette ville være en nem fremgangsmåde, men Island har aldrig anerkendt fiskedagene, og har derfor altid sat deres egen kvote. Der ville derfor skulle tages stilling til, hvor meget Island er berettiget til.

NAFO kan også vælge at allokere kvoten proportionelt med de respektive staters fangster i området. Det ville betyde, at har man gennemsnitligt fanget 10% af kvoteoptaget i den periode, hvor der har været fisket, vil man få 10% af kvoten. I denne model ville man skulle enes om, hvilken årrække man udregner gennemsnittet ud fra.

Der er også tidligere blevet fremlagt et hybridforslag, der indregner både fiskedage og kvoteoptag.

Grunden til, at det bliver svært at blive enige om et nyt regime er, at nogle kontraherende parter vil få størst del af kvoten, hvis man allokere ud fra proportionelle fiskedage, mens andre vil få størst del af kvoten ved allokering ud fra faktisk fiskeri. Canada, Japan, Sydkorea, Rusland, USA og Grønland får den største kvote ved at anvende fiskedage til allokering. Dog har Japan og Sydkorea kun fisket meget sparsomt i området, så det er uklart, om det er en prioritet for dem at have kvote i området. Island, Norge, EU og Færøerne får den største kvote ved allokering på baggrund af kvoteoptaget.

Cuba, FRA(SPM) og Ukraine har fået adgang til fiskeriet gennem kvoteoverførsel fra andre kontraherende parter, så det er uklart hvordan de vil stemme, hvis et forslag skulle komme til en eventuel afstemning.

Grønland deltager i NAFO som DFG sammen med Færøerne. Grønland skal altså være enige med Færøerne for at kunne stemme. Hvis der ikke kan opnå enighedsenhed, afholder DFG sig fra at stemme.

Estimater på Grønlands kvote

Baseret på de to modeller, kan man ud fra fangsttal fra NAFO udregne et estimat på en fordeling. Estimaterne er baseret på et datasæt fremsat af NAFO-sekretariatet. I de ind til videre fremlagte forslag har det varieret, om perioden fra 1993-1996 er medregnet. Derfor er der lavet en model baseret på kvoteoptag i perioden 1993-2021 og 1996-2021. Estimaterne skal betragtes som et foreløbigt bud på, hvor forhandlingerne eventuelt kunne ende, og ikke endelige tal:

Tabel 1 Estimat på fordeling af kvoten for rejer i 3M, baseret på tre mulige modeller*			
	MODEL 1 Procent fangster fra 1996-2021	MODEL 2 Procent fangster fra 1993-2021	MODEL 3 Procent på baggrund af fiskedage**
Færøerne	20,24%	20,54%	13,08%
Grønland	1,48%	2,24%	4,19%
*NAFO har to datasæt for fangster i området, og der er tvivl om, hvilket der i sidste ende skal anvendes. Ved brug af det andet datasæt får Grønland 1,34% og Færøerne 17,66%			
**Her antages det, at Island skal have 16,17% af kvote, hvilket cirka svarer til deres gennemsnitlige fangster i fiskeperioden.			

Af tabellen fremgår det, at Grønland i bedste fald får tildelt 4,19% af kvoten og i værste fald får 1,48% af kvoten (1,34% hvis det andet datasæt anvendes).

Nedenstående tabel viser NAFO Scientific Council Recommended Catches område 3M i perioden 2005-2021 været, samt hvilken kvoten, Grønland ville have haft, baseret på de forskellige modeller:

Tabel 2 - EKSEMPEL – Grønlands kvote i område 3M i perioden 2005-2021 hvis kvoten var blevet fordel på baggrund af modellerne i tabel 1.							
	2005	2006	2007	2008	2009	2020	2021
NAFO Scientific Counsel Recommended Catches	45.000t	48.000t	48.000t	Mellem 17.000t og 32.000t	Mellem 18.000t og 27.000t	5.448t	5.448t
Grønlands kvote MODEL 1	666t	710,4t	710,4t	Mellem 251,6t og 473,6t	Mellem 266,4t og 399,6t	80,63t	80,63t
Grønlands kvote MODEL 2	1008t	1075,2t	1075,2t	Mellem 380,8t og 716,8t	Mellem 403,2t og 604,8t	122,03t	122,03t
Grønlands kvote MODEL 3	1885,5t	2011,2t	2011,2t	Mellem 712,3t og 1340,8t	Mellem 754,2t og 1131,3t	228,27t	228,27t

Tabel 2 viser, at var der brugt et andet allokeringssystem i 2020 og 2021, havde Grønland fået tildelt mellem 80,63t og 228,27t afhængigt af, hvilken model, der var fordelt ud fra. Med en kvote på fx 2005-niveau ville Grønland dog få tildelt mellem 666t og 1885,5t. Grønland har ikke fisket i området siden 2005. Skulle området blive åbnet igen, bliver det sandsynligvis med kvote tæt på 2020-2021-niveauet.

Grønlands handlemulighed

Som det fremgår af tabellerne ovenfor, får Grønland klart den største del af kvoten, hvis der bliver allokering på baggrund af antallet af fiskedage. Men i og at Grønland deltager i NAFO som DFG, er det usandsynligt at Grønland får lov at stemme for et forslag om allokering baseret på fiskedage, da Færøerne får et meget større udbytte af en allokering baseret på fangster.

Der er planlagt næste møde i arbejdsgruppen den 18. september. Færøerne har udtrykt ønske om at ville fremlægge et forslag til næste arbejdsgruppemøde.

Grønland har umiddelbart to handlingsmuligheder; Grønland kan vælge at finde fælles fodslag med Færøerne og fremsætte et forslag, hvor Grønland fx insisterer på, at perioden fra 1993-1996 medtages, så Grønlands kvote sandsynligvis ender på omkring de 2,24%. Fordelen ved denne tilgang er, at Grønland dermed aktivt er med til at påvirke udfaldet og videre forhåbentligt "køber" noget goodwill hos Færøerne ved at være gået på kompromis til deres fordel.

Grønland kan også insistere på at DFG afholder sig fra at stemme. Nedenstående tabel viser et gæt på, hvilket allokeringssystem de forskellige kontraherende parter ville stemme for:

Tabel 3 – GÆT på en mulig stemmefordeling ved eventuel afstemning		
Fiskedage	Kvotiooptag	Usikkert
Canada USA Rusland	Island Norge EU	Japan Sydkorea Cuba FRA(SPM) Ukraine

Hvis fx tre af de usikre parter vælger at stemme for allokeringen på baggrund af fiskedage, mens to stemmer imod, kan det blive afgørende at DFG afholder sig fra at stemme, da forslaget dermed har flertal. Ulempen ved denne tilgang er, Grønland og Færøerne dermed er helt passive og ikke har mulighed på at påvirke udfaldet, hvilket også ville "koste" goodwill hos Færøerne. Grønland kunne principielt ende med en kvote tæt på de 4,19%, men kunne lige så vel ende med 1,48%.

APN skal drøfte fremgangsmåde med Færøerne snarest. For at APN kan tage stilling til, hvilken handlingsmulighed, der er bedst ønsker APN at have afklaret følgende med erhvervet:

- Forventes der at være interesse for at fiske i 3M, hvis og såfremt der åbnes op for fiskeri igen?
- Hvis der er interesse i at fiske i området, hvor høj skulle kvote så være for at det var økonomisk rentabelt at fiske?

Hvis der ikke er interesse for at genoptage fiskeri i området, eller hvis den kvote, Grønland sandsynligvis maksimalt kan få, alligevel ikke er interessant, vil det umiddelbart give mest mening at søge et kompromis med Færøerne. Hvis erhvervet er meget interesseret i at genoptage fiskeriet og ville udnytte en kvote på fx 228 tons, vil det overvejes, om det giver mening at afholde sig fra at stemme.

I tilfælde af, at Grønland i perioder ikke er interesseret i at fiske den tildelte kvote, er det sandsynligt at man ville kunne lave aftale med Færøerne om kvotebytte.