



Departementet for  
Finanser og Indenrigsanliggender  
**Att.: Per Nielsen.**

Sendt pr. e-mail [oed@nanoq.gl](mailto:oed@nanoq.gl)  
c.c. [PNIL@nanoq.gl](mailto:PNIL@nanoq.gl).

Nuuk, den 30. juni 2021  
Brev nr. D21-5415  
Sagsnr. S14-370

## **Høringssvar - ændring af landstingslov om forvaltning af skatter - grænse-overskridende ordninger.**

Under henvisning til departementets skrivelse af 2. ds. fremsendes herved Grønlands Erhvervs (GE) høringssvar på ovennævnte ændringsforslag.

I relation til forslaget om at give selskaberne mulighed for at indbetale den **kommende** selskabsskat a conto, forekommer begrundelsen for – en "kreditfacilitet" – at pålægge skatten et tillæg på 6 procent for grundlæggende for misforstået, når man samtidig undlader at tillægge for meget indbetalt a conto skat samme tillæg.

Selskabsskatten opgøres først, når årets resultat i en virksomhed kendes, hvorfor anvendelsen af begrebet en "kreditfacilitet" forekommer misvisende som begrundelse for tillægget.

GE bifalder muligheden for, at virksomhederne kan indbetale selskabsskatten a conto i løbet af optjeningsåret, men at forestille sig, at virksomhederne vil "spekulere" i at indbetale for meget selskabsskat og bruge dette som begrundelse for ikke at tillægge for meget indbetalt a conto skat det samme tillæg på 6 procent forekommer forkert.

Om end det gældende renteniveau måske kunne indikere, at virksomheden ville sætte sin kapital ind på sin "skattekonto", men et renteniveau som det eksisterende kan ikke forventes at fortsætte.

Virksomhedernes kapital er ment til at skulle anvendes i virksomhederne, hvorfor det taler imod, at virksomhederne indbetaler for meget i skat i spekulationsøjemed.

GE bifalder overordnet set hensigten med regelsættet omkring de grænseoverskridende ordninger. Det fremgår af bemærkningerne til forslaget, at Den Europæiske Unions regler (DAC6) og OECDs modelregler skal tilpasses "grønlandske omstændigheder".

Hvad der måtte ligge heri, forventes at komme til udtryk i de regler, som Naalakkersuisut kan fastsætte i henhold til den foreslåede § 66 a.

GE efterlyser i denne forbindelse, hvorledes en man fra lovgivers side vil forholde sig til de 26 kendetegn, der er inkluderet i de fem hovedkategorier, som konkretiserer tilfældene for, hvornår der skal ske indberetning.

I det omfang, at disse kendetegn skal "tilpasses grønlandske omstændigheder", vil det være af helt essentiel karakter at kende disse i en grønlandsk kontekst for at kunne danne sig et reelt billede af betydningen for de grønlandske virksomheder af indførelsen af § 66 a m.v.

Konsekvenserne af en overtrædelse af fristerne for indberetninger er bøder. Bøderne angives i bemærkningerne til forslaget at skulle lægges på et niveau, der for overtrædelser begået af mellemmand ikke "udmåles lavere ... end 50.000 kr.", og for overtrædelser, begået af skatteyder, på kr. 25.000.

Da bøderne pålægges som følge af "overtrædelse af fristerne for indberetning" bør man **allerede på administrativt niveau** tage højde for evt. "formildende omstændigheder", der forudsættes som begrundelse for en evt. fravigelse af bødeniveauet i nedadgående retning, evt. helt at lade bøden bortfalde.

Dette nævnt, idet det ikke fremgår klart af bemærkninger til forslaget, hvornår der i det enkelte tilfælde foretages en vurdering af bødeniveau – om det er på administrativt niveau eller først, når bøderne måtte blive forelagt domstolene.

Virksomhederne må ikke blive tvunget til at skulle anlægge en retssag, fordi udskrivelsen af bøder på administrativt niveau foregår "automatisk" – også i relation til størrelsen.

Departementet anmodes om at anerkende modtagelsen af dette høringsvar.

Med venlig hilsen



Lars Krogsgaard-Jensen  
Juridisk Konsulent